

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КРИВОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ КОЛЕДЖ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ГІРНИЧО-ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
КРИВОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»**

УХВАЛЕНО

Рішенням Педагогічної ради ВСП «ГЕМФК КНУ»
28.08.2025р., протокол № 1

Затверджено та уведено в дію
наказом директора ВСП «ГЕМФК КНУ»
від 01.09.2025 № 142-осн

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО КОМІСІЮ З ПИТАНЬ АКАДЕМІЧНОЇ
ДОБРОЧЕСНОСТІ ВІДОКРЕМЛЕНОГО СТРУКТУРНОГО
ПІДРОЗДІЛУ «ГІРНИЧО-ЕЛЕКТРОМЕХАНІЧНИЙ
ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ КРИВОРІЗЬКОГО
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»
(нова редакція)**

1. Загальні положення

1.1. Положення про комісію з питань академічної доброчесності (далі – Положення) у Відокремленому структурному підрозділі «Гірничо-електромеханічний фаховий коледж Криворізького національного університету» (далі – Коледж) визначає порядок діяльності комісії з питань академічної доброчесності (далі – Комісія), процедуру розгляду справ щодо порушення Кодексу академічної доброчесності Коледжу (далі – Кодекс) учасниками освітнього процесу, а також способи дисциплінарного впливу.

1.2. У своїй діяльності Комісія керується Конституцією України, законами України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», нормативними актами Міністерства освіти і науки України, рішеннями держадміністрації області, Положенням про Відокремлений структурний підрозділ «Гірничо-електромеханічний фаховий коледж Криворізького національного університету», іншими нормативними документами та цим Положенням.

1.3. Комісія з питань академічної доброчесності – колегіальний дорадчий орган, метою якого є сприяння дотриманню етичних принципів і стандартів, фундаментальних принципів академічної доброчесності та розв’язанню етичних конфліктів між учасниками освітнього процесу.

1.4. Завданнями Комісії є:

- сприяння зміцненню довіри, партнерським відносинам між учасниками освітнього процесу;
- налагодження діалогу і досягнення згоди шляхом об’єктивного та принципового обговорення складних етичних ситуацій;
- сприяння формуванню активної громадянської позиції здобувачів освіти і співробітників Коледжу;
- сприяння формуванню культури якості та популяризації принципів, норм академічної доброчесності в Коледжі.

1.5. Встановлення факту порушення академічної доброчесності базується на таких основних принципах:

- усвідомлення важливості академічної доброчесності та відповідальності за її порушення;
- нульова толерантність до порушення академічної доброчесності;
- дотримання норм законодавства та внутрішніх нормативних документів Коледжу;
- справедливість та об’єктивність;
- правова визначеність, відкритість та прозорість правил і процедур виявлення фактів порушення академічної доброчесності та відповідальності за її порушення.

2. Порядок формування комісії з питань академічної доброчесності

2.1 Члени Комісії працюють на громадських засадах. Склад Комісії затверджується наказом директора Коледжу. Строк повноважень Комісії становить 1 рік.

2.2. До складу Комісії входять особи, що користуються беззаперечним

моральним авторитетом у колективі Коледжу, володіють необхідними особистісними якостями, соціальним та академічним досвідом для здійснення моніторингу за дотриманням учасниками освітнього процесу норм Кодексу академічної доброчесності.

2.3. До складу Комісії входять: заступник директора з навчально-виховної роботи; юрисконсульт; голова групи сприяння академічній доброчесності; практичний психолог; голова студентського самоврядування; голова студентської профспілкової організації; представники від педагогічних працівників.

2.4. До роботи Комісії можуть бути залучені внутрішні або зовнішні експерти з питань, що розглядаються, з правом дорадчого голосу.

2.5. До складу комісії не можуть долучатися особи, які притягувалися до дисциплінарної чи інших видів відповідальності за порушення етичних норм або які були стороною конфлікту.

2.6. Голова і секретар Комісії обираються на першому її засіданні із складу членів Комісії більшістю голосів від її загального складу.

2.7. Членство в Комісії припиняється у таких випадках:

- подання заяви членом Комісії про складення повноважень за власним бажанням;
- систематичне невиконання обов'язків члена Комісії чи порушення ним Кодексу академічної доброчесності Коледжу;
- припинення трудових відносин з Коледжем чи відрахування зі складу здобувачів освіти.

2.8. Заява про складення повноважень члена Комісії подається Голові Комісії.

2.9. Рішення про припинення членства в Комісії внаслідок систематичного невиконання членом Комісії своїх обов'язків чи порушення ним Кодексу академічної доброчесності Коледжу приймається Комісією за поданням голови Комісії. Рішення вважається прийнятим, якщо його підтримало не менше двох третин від загального складу Комісії.

2.10. Члени Комісії не можуть делегувати свої повноваження іншим особам.

3. Повноваження, права й обов'язки комісії з питань академічної доброчесності

3.1. До повноважень Комісії входить:

3.1.1. Розгляд заяв щодо порушення норм Кодексу академічної доброчесності і надання за результатами розгляду відповідних рекомендацій директору (педагогічній раді) Коледжу;

3.1.2. Надання експертної оцінки щодо етичності дій і поведінки учасників освітнього процесу та рекомендації щодо застосування санкцій за порушення норм Кодексу академічної доброчесності;

3.1.3. Ініціювання змін і доповнень до Кодексу академічної доброчесності Коледжу;

3.2. Для виконання своїх повноважень Комісія має право:

3.2.1. Одержувати від усіх учасників освітнього процесу та структурних

підрозділів Коледжу інформацію та документи, необхідні для здійснення своїх повноважень;

3.2.2. Використовувати технічні та програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;

3.3. На Комісію покладаються такі обов'язки:

3.3.1. Здійснювати професійний розгляд заяв щодо порушень норм Кодексу академічної доброчесності;

3.3.2. Приймати об'єктивні рішення щодо кожного окремого заявленого випадку порушень норм Кодексу академічної доброчесності;

3.3.3. Накладати санкції у випадках та відповідно до вимог, передбачених чинним законодавством України;

3.3.4. Не розголошувати факти та інформацію про учасників розгляду заяв про порушення норм Кодексу академічної доброчесності, які містять особисті дані, окрім випадків, передбачених законодавством;

4. Організація роботи комісії з питань академічної доброчесності

4.1. Організаційною формою роботи Комісії є засідання. Засідання вважається правомочним, якщо на ньому присутні не менше ніж 2/3 її членів.

4.2. Голова Комісії веде засідання. За відсутності Голови його обов'язки виконує заступник. Повноваження відносно ведення протоколу засідання, технічної підготовки матеріалів до розгляду на засіданні здійснює секретар.

4.3. Засідання оформляється протоколом, який підписує голова Комісії та секретар.

4.4. Обов'язковим додатком до протоколу є листок обліку присутності на засіданні членів Комісії. Присутність членів Комісії обов'язкова. У разі неможливості присутності на засіданні, член Комісії повідомляє Комісію про причини та подає свою думку з питання, що розглядається, у письмовій формі або у режимі відеоконференції.

4.5. Засідання скликаються у разі необхідності вирішення оперативних та нагальних питань. Засідання скликаються з таких причин:

- виявлення фактів порушення норм Кодексу академічної доброчесності на основі заяви;
- з ініціативи голови Комісії;
- з ініціативи не менш ніж п'яти її членів.

4.6. Порядок денний засідань Комісії формується головою Комісії. Комісія розглядає питання за ініціативи членів Комісії. Обов'язковому розгляду підлягають заяви про порушення норм Кодексу академічної доброчесності.

4.7. Будь-який учасник освітнього процесу, якому стали відомі факти порушення норм Кодексу чи про можливість такого порушення, повинен звернутися до Голови або секретаря Комісії чи Групи сприяння академічній доброчесності з письмовою заявою. Здобувачі освіти можуть також подавати заяву через голову студентського самоврядування чи голову профспілкової організації Коледжу. Реєстрація поданих заяв здійснюється секретарем Комісії.

4.8. Заява має містити:

- прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи або найменування

заявника, його місце роботи (навчання), поштову адресу або адресу електронної пошти, а також номер телефону;

- прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, стосовно якої порушено питання про порушення нею академічної доброчесності;
- зміст порушення академічної доброчесності;
- докази, що підтверджують факт порушення академічної доброчесності.

Анонімні заяви чи такі, що не відповідають вказаним вимогам, не розглядаються.

5. Процедура розгляду порушення академічної доброчесності

5.1. Повідомлення особи про подання заяви. Особа, яку підозрюють у порушенні академічної доброчесності (далі – відповідач) за заявою, має бути ознайомлена з висунутою проти неї підозрою, особливостями процедури розгляду питання. Здобувач освіти, педагогічний працівник може визнати свою вину в допущеному порушенні. У такому разі розслідування щодо заяви не проводять, а факт визнання провини враховують під час визначення виду академічної відповідальності. Рішення щодо відповідальності ухвалюють на засіданні Комісії.

5.2. Здобувачі освіти, працівники Коледжу не вважаються винними в учиненні порушення норм Кодексу та до них не можна застосовувати заходи відповідальності доти, поки їхню вину не буде доведено в порядку, передбаченому цим Кодексом, і встановлено рішенням Комісії.

5.3. Розгляд питання порушення академічної доброчесності на засіданні Комісії.

5.3.1. Питання розглядають на засіданні Комісії.

5.3.2. До засідання Комісії всі учасники розгляду мають бути ознайомлені з результатами розгляду заяви і (в разі наявності) подати письмові зауваження або заперечення до висновку.

5.3.3. Відповідач за заявою має право:

- знати про дату, час і місце проведення засідання та бути присутнім на ньому під час розгляду питання про притягнення його до академічної відповідальності;
- знайомитися з усіма матеріалами щодо встановлення фактів порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- відводу відповідача щодо будь-якого члена Комісії, якщо підозри в його упередженості обґрунтовано;
- оскаржити у суді рішення про притягнення до академічної відповідальності.

5.4. Проведення розслідування.

5.4.1. Процедура розгляду питання передбачає:

- опитування свідків (свідком може бути будь-який учасник освітнього процесу, якому відомі обставини, що стосуються справи);
- вивчення першоджерел (публікації, підсумкові роботи);

- проведення консультацій з експертами (експертом може бути особа, якій доручено провести дослідження матеріальних об'єктів, явищ і процесів, що містять інформацію про обставини справи, і дати висновок із питань, які виникають під час розгляду справи і стосуються сфери її спеціальних знань);
- інші заходи, необхідні для проведення об'єктивного розслідування.

5.4.2. Якщо Комісія приймає рішення про те, що зміст заяви виходить за межі її компетенції та не підлягає розгляду, заявник має бути про це повідомлений у письмовому вигляді в найкоротший строк із роз'ясненням причин відмови.

5.5. Завершення розслідування та підготовка висновку.

5.5.1. За результатами розгляду справи та з'ясування всіх істотних обставин, Комісія готує вмотивовані рішення у вигляді письмових висновків щодо наявності або відсутності факту порушення норм академічної доброчесності, який має складатися з наступних частин:

- у вступній частині зазначається дата та місце складання висновку, учасники процедури розгляду питання щодо порушення Кодексу академічної доброчесності Коледжу, норм академічної доброчесності та зміст заяви;
- описова частина має містити інформацію по суті питання, що було розглянуто Комісією;
- у мотивувальній частині зазначаються обставини та докази, які Комісія взяла до уваги;
- резолютивна частина має містити рекомендації для прийняття остаточного рішення директором Коледжу.

5.5.2. Висновок підписує голова та секретар Комісії. Комісія може прийняти одне з таких рішень:

- про рекомендацію щодо вжиття відповідних заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру;
- про відсутність підстав для вжиття відповідних заходів морального, дисциплінарного чи адміністративного характеру.

5.5.3. Комісія може прийняти рішення рекомендувати педагогічній раді Коледжу за порушення академічної доброчесності застосувати заходи, передбачені п.п. 4.8. та 4.9. Кодексу.

5.5.4. Рішення приймаються таємним голосуванням. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувала більшість від присутніх на засіданні членів Комісії. Якщо голоси членів Комісії поділилися порівну, воно вважається неприйнятим.

Копії рішень надаються сторонам конфлікту упродовж трьох робочих днів із дати проведення засідання Комісії, на якому розглядалася відповідна заява.

5.5.6. У разі, якщо будь-який член Комісії не погоджується з висновком, йому надається право викладення окремої думки, що є невід'ємною частиною висновку.

5.5.7. Комісія зберігає всі записи, що стосуються її діяльності, протягом 5 років.

5.5.8. Ухвалене рішення є підставою для видання відповідного наказу

директора Коледжу. У випадку виникнення нових обставин справи або недостатнього вивчення Комісією усіх поданих матеріалів, директор Коледжу може надіслати справу на додатковий розгляд. Остаточне рішення ухвалює директор Коледжу або уповноважена ним особа.

5.5.9. Комісія повинна забезпечити конфіденційність розгляду питання про порушення академічної доброчесності та не допускати поширення інформації за межі відповідних регламентних процедур. Тільки учасники процедури розгляду порушення академічної доброчесності можуть бути ознайомлені зі змістом заяви та матеріалами справи.

6. Прикінцеві положення

6.1. Це Положення ухвалюється Педагогічною радою Коледжу та вводиться в дію наказом директора.

6.2. Зміни та доповнення до Положення вносяться у тому самому порядку, як ухвалення Положення.

Це Положення не є оригінальним науковим текстом та укладачі не претендують на авторство і першоджерело. Цей текст створено на основі нормативних документів, методичних розробок окремих закладів фахової передвищої освіти, а також на матеріалах і кейсах Державної служби якості освіти України.

Заступник директора з НВР

Тетяна ГУБАНОВА

Практичний психолог

Людмила БЕВЗА